

EL CID-bestuur heeft kort de mogelijke scenario's uitgewerkt. Deze lijst is ongetwijfeld niet compleet, maar dit is wat we nu hebben opgesteld.

Scenario A: Extinction Rebellion en GNSV zijn beide wel welkom op de informatiemarkt(en).

- **Voordelen:**

- Vrijheid van meningsuiting, wat de universiteit een groot goed vindt, wordt op geen enkele manier ingeperkt.
- Elke partij die toegevoegde waarde heeft voor de deelnemers of zelfs een belang heeft bij zichzelf presenteren, is welkom (inclusief).

- **Nadelen:**

- Extinction Rebellion en GNSV hebben allebei een actuele gevoelige reputatie in het nieuws / de wereld van de introductieweken.
- Extinction Rebellion roept op tot burgerlijke ongehoorzaamheid.
- GNSV gebruikt haatdragend taalgebruik (voorbeelden van de instagram: Boer Lives Matter, instabiele linksextremisten, feuten i.p.v. aspirant-leden).
- Mogelijk slechte reputatie voor de universiteit en introductieweek als GNSV (en Extinction Rebellion) langskomt en er vindt geweld plaats.

Scenario B: Extinction Rebellion is wel welkom, en GNSV is niet welkom op de informatiemarkt(en).

- **Voordelen:**

- Extinction Rebellion mocht vorig jaar ook komen, ondanks bovenstaande nadelen.
 - De universiteit houdt zo hun relatie met Extinction Rebellion intact.

- **Nadelen:**

- GNSV wordt uitgesloten, hoe onderbouw/verdedig je dit als je wel vrijheid van meningsuiting wil behouden?
- GNSV komt wellicht alsnog ongewenst langs (beveiliging zal preventief op de informatiemarkten aanwezig zijn).

Scenario C: Extinction Rebellion en GNSV zijn beide niet welkom op de informatiemarkt(en).

- **Voordelen:**

- Imago- en pers-technisch lijkt dit gewenst voor de Universiteit Leiden én EL CID (



- Minder risico op geweld op de informatiemarkt(en).

- **Nadelen:**

- Hoe onderbouw je deze inperking van vrijheid van meningsuiting?
 - Het blijft mogelijk niet bij deze twee partijen die dan niet meer mogen komen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter